

Sila može biti doživljena kao način izvedbe spolnog čina. Nije bilo ozljeda na oštećeničinom tijelu, uključujući vaginu, što sud smatra neživotnim i nelogičnim... Oštećenica nije ništa o tome rekla ni suprugu ni sinu

Ivana Radačić

autorica knjige

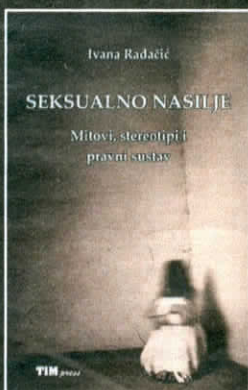
Postoji mit prema kojem silovatelji napadaju nepoznate žrtve. U slučajevima koje sam obrađivala pokazuje da su se silovatelji i žrtva poznavali u 80 posto slučajeva



Siniša Pleše

sudac

U slučaju silovanja ne smatram da je sila samo premlaćivanje žrtve. Sila je i zadiranje u slobodu njezina odlučivanja. Presude koje sam donio potvrdio je i Vrhovni sud



BEZ ŠKOLE
Optužena je prekinula školovanje što ukazuje na njen problematičan karakter

te pokušavajući ga udariti pepeljarom, iskoristivši svoju veliku fizičku premoć, njezin otpor u potpunosti slomio, dograbio je i prenio u drugu prostoriju, bacio na jogi te unatoč daljnjim otporima, pri čemu ga je grebala noktima, nad njom izvršio potpuni spolni odnos, a potom, kako bi je pustio iz prostorije, prinudio je na oralno zadovoljavanje." Oboje su zadobili tjelesne ozljede koje su medicinski dokumentirane.

Sud je zaključio:

Optužena je prekinula školovanje, što ukazuje na njezin problematičan karakter. Iako maloljetna, dobrovoljno je došla u noćni klub u sitne noćne sate, plesala je s optuženikom i svidala joj se atmosfera. Utvrđeno je da je odbila optuženikov prijedlog za spolni odnos, ali sila koju je primijenio optuženik da bi ga ostvario nije bila dovoljno intenzivna da slomi otpor oštećenice, jer bi u suprotnom ostalo više tragova na tijelu oštećene. Sud smatra da njezin

otpor u vidu udarca optuženika biljarskim štapom nije bio dovoljno jak. Što se tiče njezinog bježanja oko biljarskog stola, Sud smatra kako je očito da to pijani optuženik shvaća kao izazivanje, jer bi tako to shvatio svaki, pogotovo pijani, čovjek. Primjene relevantne sile nije bilo jer su sve radnje otpora kroz nanošenje ozljeda nastale prije samog spolnog odnosa. Oštećena u vanjskoj manifestaciji otpora nije ustrajala upravo u onom odlučujućem trenutku kada se našla u sobi s optuženikom, čak ako taj odnos i nije htjela. Uz to, optuženi je prekinuo odnos kad mu je oštećena rekla da ima puno menstrualne krvi, a tako se ne ponaša osoba koja siluje. Nakon spornog spolnog odnosa, oštećenica je prema procjeni suda izgledala normalno, a ni roditeljima nije odmah rekla što se dogodilo. Sud zaključuje da je prijavila silovanje zbog straha od reakcije roditelja te zbog toga što je bila ljuta na optuženog jer se ponašao kao da se ništa

nije dogodilo kad su se uskoro sreli. Hladno ponašanje optuženika govorilo je za sud u prilog tome da je on njihov spolni odnos smatrao dobrovoljnim. Sve to Sud upućuje na zaključak da je optuženi bio u zabludi o biću kaznenog djela, što isključuje namjeru, a time krivnju.

Epilog:

Počinitelj je oslobođen prvostupanskim presudom. Presuda je nakon žalbe ukinuta, suđenje je ponovljeno, a kasnije i obnovljeno. Postupak je ukupno trajao 12 godina. Konačnom presudom počinitelj je kažnjen kaznom zatvora od tri godine.

- Postoji mit o pravom silovanju prema kojem je silovanje fizički napad nepoznate osobe na javnom mjestu na "čednu" žrtvu koja se svim silama odupire, a nakon silovanja vidno je uznemirena i odmah prijavljuje djelo policiji, koji je prisutan i u našoj sudskoj praksi. Međutim, većina slučajeva koje sam obrađivala ne može se svrstati u

PAŽNJA
Optuženi je mislio da ne radi ništa protiv njene volje jer mu je dopustila da prenoći odjevena samo u pidžamu

taj scenarij: 80% žrtvi i počinitelja u mojem uzorku se poznaju. U sudskoj praksi nejasno je što se smatra silom i koliko intenzivna treba biti, često se traži intenzivan, jasan i trajan fizički otpor, a česta su i pitanja žrtvi o njezinom seksualnom ponašanju, odnosno procjene njezine "moralnosti" - kaže dr. Radačić.

2

Što se dogodilo:

Oštećeničin sin došao je kasno u noći kući s prijateljem. Obojica su bili pijani. Majka ih je primila u kuću te pristala da sinov prijatelj ostane prespavati kako ne bi pijan vozio kući. Nakon što je sin zaspao, optuženi je, kako se navodi u optužnici: "...u trenutku kad se oštećena nalazila blizu spavaće sobe snažno ju je kroz otvorena vrata gurnuo u sobu, zaključavši vrata, rukama je uhvatio oko struka, te bacio na krevet, legavši na nju, te, unatoč njezinu nastojanju da se odguranjem oslobodi i ustrašenom vikanju, pridržao njezine ruke svojima

pa joj u cilju ušutkavanja stavljao ruke na usta te joj skinuo pidžamu i gaćice te nad njom obavio potpuni spolni odnos, stavljajući pritom svoje spolovilo i u njena usta".

Sud je zaključio:

Optuženi je time što je oštećenu uhvatio za ruku, povukao je u sobu i zaključao vrata pri ulasku objektivno primijenio silu slabijeg intenziteta. S obzirom na slab intenzitet te sile, Sud je postavio pitanje njezine svijesti da čini nešto suprotno volji oštećenice, posebno imajući u vidu gotovo intimnu situaciju koja je prethodila, zajedničko gledanje TV-a i razgovor u noćnim satima, pažnju i brigu koju je oštećenica pokazala prema optuženiku time što mu dopušta prenoći odjevena samo u pidžamu. Stoga Sud prihvaća optuženikov iskaz da je vjerovao da je oštećena dobrovoljno sudjelovala u spolnom odnosu, unatoč verbalnom opiranjima i primjeni sile. Verbalno opiranje nije nužno nedvosmislen izraz njezine volje. Sila može biti doživljena kao način izvedbe spolnog čina, a ušutkavanje oštećene i pokrivljanje dlanom njezinih usta upozorenje da bude

LJUTNJA
Prijavila je optuženog jer se ponašao kao da se ništa nije dogodilo kad su se uskoro sreli